



## FICHE PAYS : KENYA (1/4)

### Secteurs & filières sélectionnés



**Agriculture** (tomate)



**Élevage**



**Forêts** (charbon de bois)

Etat des lieux du processus  
 d'engagement volontaire au Kenya:

**Pistes d'EV discutées**

### ACTEURS AYANT PARTICIPÉ AU PROCESSUS DE NÉGOCIATION DES PISTES D'EV DANS LE COMTÉ DE **KAJIADO**, KENYA

#### AGRICULTURE (TOMATE), ÉLEVAGE, FORÊTS (CHARBON DE BOIS)

Le DIAG 2 a fait l'objet de **3 ateliers d'enrichissement au Kenya** :

- 1 atelier avec le Groupe de Travail (GT) secteur privé de l'ISFAA – plateforme multi-acteurs dédiées à la promotion de l'agroécologie
- 1 atelier avec les acteurs du public, de la société civile et de la recherche lors d'un atelier de préparation à la COP
- 1 atelier avec les acteurs pertinents du comté de Kajiado dont les services déconcentrés du Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage et des Pêcheries et des représentants d'Associations des usagers des ressources en eau du comté de Kajiado

### PRINCIPALES PRATIQUES PRODUCTIVES NÉFASTES POUR LA BIODIVERSITÉ IDENTIFIÉES SUR LA BASE DES DIAG 1 ET DIAG 2 DANS LE COMTÉ DE **KAJIADO**

<b>Agriculture</b> (tomate)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilisation importante de pesticides et engrais de synthèses</li> </ul>
<b>Elevage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conversion de forêts en pâturage</li> <li>• Surpâturage</li> <li>• Manque de suivi des plans de gestion pastoraux</li> </ul>
<b>Forêts</b> (charbon de bois)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilisation de technologies de production de charbon de bois à très faible rendement (10%) mène à une dégradation des forêts</li> </ul>








## FICHE PAYS : KENYA (2/4)

### SCÉNARIOS D'ENGAGEMENT IDENTIFIÉS DANS LE DIAG 2 AU KENYA

<b>Agriculture</b> (tomate)	Les scénarios d'engagement identifiés dans le comté de Kajiado (Kenya) sont identiques aux solutions identifiées par les parties prenantes, puisque le DIAG 2 a intégré les recommandations issues des 3 ateliers d'enrichissement
<b>Elevage</b>	
<b>Forêts</b> (charbon de bois)	

### SOLUTIONS IDENTIFIÉES PAR LES PARTIES PRENANTES CONTENU DES PISTES D'EV OBTENUES POUR LE COMTÉ DE KAJIADO

<b>Agriculture</b> (tomate) 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibilisation et renforcement des capacités des producteurs de tomate</li> <li>• Adoption de pratiques agricoles plus efficaces</li> <li>• Reforestation sur au moins 10% de la surface cultivée par les agriculteurs (conformément aux règles agricoles en vigueur depuis 2009)</li> <li>• Certification et standards de durabilité comme outil de suivi de l'emprunte biodiversité de la production de tomates le long de la chaîne de valeur</li> </ul>
<b>Élevage</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibilisation et renforcement des capacités des éleveurs</li> <li>• Développement de et adhésion à des plans de gestion des pâturages</li> <li>• Adoption de pratiques pastorales alternatives</li> <li>• Reforestation sur au moins 10% de la surface totale de pâturage</li> <li>• Certification et standards de durabilité pour la viande et les produits laitiers comme stratégie pour intégrer la biodiversité dans les décisions économiques des éleveurs</li> </ul>
<b>Forêts</b> (charbon de bois) 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibilisation et renforcement des capacités des charbonniers</li> <li>• Adoption de technologies plus efficaces d'utilisation du charbon</li> <li>• Reforestation ou régénération naturelle sur les pâturages dégradés</li> <li>• Utilisation de Solutions Fondées sur la Nature comme activités génératrices de revenus alternatifs</li> <li>• Certification et standards de durabilité</li> <li>• Système de paiements pour services écosystémiques dans le secteur de la forêt</li> </ul>



## FICHE PAYS : KENYA (3/4)

### EVALUATION DES PISTES D'ENGAGEMENTS VOLONTAIRES

Critères	Agriculture (tomates)	Elevage	Forêts (charbon de bois)
<b>Caractère « SMART » des pistes d'EV obtenues</b>			
<b>[Spécifique]</b> Désignation et pertinence des acteurs ayant pris des pistes d'EV	Oui	Oui	Oui
<b>[Mesurable]</b> Cibles chiffrées	Non	Non	Non
<b>[Acceptable]</b> Cohérence avec le DIAG 1 (menaces) et avec le DIAG 2 (pratiques néfastes) = "science-based"	Oui	Oui	Oui
<b>[Acceptable]</b> Alignement avec les SPANB	Oui	Oui	Oui
<b>[Acceptable]</b> Alignement avec le cadre Kunming – Montréal (principales cibles concernées)	5	5 ; 10	5 ; 7
<b>[Réaliste]</b> Enabling conditions nécessaires à leur mise en œuvre	Oui	Oui	Oui
<b>[Réaliste]</b> Existence d'un plan d'action chiffré (financièrement)	Non	Non	Non
<b>[Temporellement défini]</b> Mention de dates butoir et dates intermédiaires	Non	Non	Non
<b>Autres critères</b>			
Caractère public	Non	Non	Non
Formalisation et signature	Non	Non	Non
Identification de pistes de financement	Non	Non	Non
<b>Conclusion</b>	Pistes d'EV discutées	Pistes d'EV discutées	Pistes d'EV discutées





# FICHE PAYS : KENYA (4/4)

## CHRONOLOGIE DE MISE EN ŒUVRE DE BIODEV2030 DANS SES 16 PAYS D'INTERVENTION (MARS 2020 – DÉCEMBRE 2022)

