



## 01. PRINCIPALES PRESSIONS EXERCÉES PAR LES PRATIQUES PRODUCTIVES SUR LA BIODIVERSITÉ

Les principales pratiques productives préjudiciables observées dans le secteur ont été identifiées grâce au **cadre DPSIR<sup>(1)</sup>**.

La qualification des pressions sur la biodiversité se base sur la catégorisation de l'*Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services* (IPBES) : artificialisation des milieux naturels, surexploitation des ressources naturelles, pollutions, changement climatique global, espèces exotiques envahissantes.

**Des données détaillées sur les conséquences sur la biodiversité (State) et sur les humains (Impact) sont disponibles dans les diagnostics réalisés en phase I du projet BIODEV2030.**

**Les principales pratiques productives ayant été ciblées dans les 11 pays :**

- Monocultures commerciales
- Usage massif d'intrants chimiques : engrais, pesticides, herbicides, produits non homologués
- Conversion de forêts naturelles et zones humides en terres agricoles
- Labourage excessif
- Irrigation excessive ou inappropriée et pompage des nappes phréatiques
- Brûlis
- Non traitement des rejets et contamination des cours d'eau
- Raccourcissement des jachères, absence de rotation

## 02. SYNTHÈSE DES INSTRUMENTS DE POLITIQUES PUBLIQUES SECTORIELS (IPPS) ASSOCIÉS

### Transversaux

- Révision des Codes Agricoles et Plan d'Occupation des Sols
- Formations des agriculteurs
- Développement de schémas de certification, labellisation bio
- Renforcement des études d'impacts environnementaux alignées aux standards internationaux (RDUE<sup>(3)</sup>)
- Incitations fiscales pour favoriser les bonnes pratiques et suppression des subventions néfastes
- Renforcement des contrôles et inspections

### Intrants agricoles

- Promotion et enregistrement des intrants biologiques
- Réduction des subventions aux intrants chimiques
- Normes nationales d'homologation et dosage phytosanitaires
- Irrigation économe

### Agroforesterie et agroécologie

- Valorisation des espèces autochtones
- Développement de filières alternatives (PFNL<sup>(2)</sup>, épices, miel, karité, etc.)
- Mécanisation raisonnée
- Promotion d'espèces améliorées

### CHIFFRES CLÉS



**11 PAYS**  
ont ciblé ce secteur



**12 FILIÈRES**  
concernées

Kava, céréales, maraîchage, café, cacao, sucre de canne, soja, hévéa, palme, karité, apiculture, PFNL



**63 IPPS**  
associés



**5 PROJETS**  
PILOTES

(co-construits au niveau d'un territoire)

<sup>(1)</sup> Driver – « Pratique », Pressure – « Pression », State – « Etat », Impact, Response – « Mesure à envisager » ; Kristensen, P. « The DPSIR Framework », European Environment Agency, 2004. <sup>(2)</sup> Produits Forestiers Non Ligneux <sup>(3)</sup> Règlement européen sur la déforestation importée

## 03. EXEMPLES DE PROJETS PILOTES



**BÉNIN** - Pôle de Développement Agricole 4 (PDA4)  
**Ecosystèmes résilients et biodiversité dans le PDA4** (BIORES-PDA4)  
**Filières** : soja, karité, riz, anacarde, apiculture  
**Activités principales** : transition agro-écologique, chaînes de valeur durables et AGR<sup>(4)</sup>, valorisation des savoirs endogènes

  
**Budget**  
**14,5 M€**  
 4,5 ans



**GUINÉE** - Région de Kindia  
**ConserVie « Conserver pour Vivre »**  
**Filières** : apiculture, maraîchage, PFNL<sup>(5)</sup>, riz  
**Activités principales** : amélioration des pratiques agricoles mise en place de Champs Ecoles Paysans pour formations, développement de filières vertes

  
**Budget**  
**4,7 M€**  
 4,5 ans



**MOZAMBIQUE** - Vallée du Zambeze (Marromeu et Guruè)  
**Chaînes de valeur économiques favorables à la biodiversité, au climat, et inclusives**  
**Filières** : sucre de canne, soja  
**Activités principales** : sensibilisation et formation à l'amélioration des pratiques et l'utilisation de technologies, restauration de zones dégradées, promotion d'habitudes alimentaires durables, incitations fiscales

**Budgets**  
**13,4 M USD**  
 (sucre de canne)  
**8 M USD**  
 (soja)  
 5 ans



**TUNISIE** - Moyenne Vallée de la Medjerda  
**Transition agroécologique territoriale et gestion intégrée des ressources naturelles**  
**Activités principales** : mise en place d'un système de biocontrôle, formation à l'agroécologie, labellisation

  
**Budget**  
**1,2 M€**  
 36 mois

## 04. ACTEURS IMPLIQUÉS

### SECTEUR PRIVÉ

Petits producteurs (exploitants familiaux), sociétés et coopératives, entreprises industrielles, faitières, agro exportateurs, certificateurs, banques, fondations, médias

### SECTEUR PUBLIC

Instituts de recherche, universités, Ministère de l'agriculture, Ministère de l'Environnement, Ministère de l'Economie et des Finances, Agences Nationales, gouvernements, collectivités locales, bailleurs multilatéraux, ambassades

### SOCIÉTÉ CIVILE

ONG, communautés locales, peuples autochtones, représentants religieux

